OKRESNÝ ÚRAD SABINOV

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
ŠVS

Námestie slobody 85, 083 01 Sabinov

Číslo spisu
OU-SB-OSZP-2026/000879-028

Sabinov
16. 11. 2026

Rozhodnutie - verejná vyhláška

Dočasné užívanie stavby na skúšobnú prevádzku

Popis konania / Účastníci konania

Žiadateľ, Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, 042 48 Košice, IČO 36 570 460, požiadal Okresný úrad Sabinov, odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie rozhodnutia dočasného užívania stavby na skúšobnú prevádzku „ČOV Sabinov – modernizácia a inovácia technologického zariadenia“ podľa ust. § 84 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Okresný úrad Sabinov, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa ako vecne a miestne príslušný orgán podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade s ustanovením § 80, § 81, § 82, § 84 a § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v znení neskorších predpisov, ako príslušný stavebný úrad, a v súlade s ustanoveniami § 26, § 61, § 71, § 73 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov /vodný zákon/ na základe predloženej žiadosti, doložených dokladov a výsledku ústneho rokovania spojeného s miestnym zisťovaným konaného dňa 20.08.2026 a 29.09.2026,

Výrok

povoľuje užívanie stavby na skúšobnú prevádzku na jeden rok

„ČOV Sabinov – modernizácia a inovácia technologického zariadenia“ v nasledovnom rozsahu:

Stavba je členená na stavebné objekty a prevádzkové súbory:
• SO 01 Stavebné úpravy objektov v areáli ČOV
• SO 01.1 Stavebné úpravy monobloku biologického čistenia
• SO 01.2 Dúchareň
• SO 01.3 Objekt terciálneho čistenia
• SO 01.4 Merný objekt na odtoku z ČOV
• SO 01.5 Spevnené plochy, terénne a sadbové úpravy
• SO 01.6 Základ pod integrované mechanické čistenie
• SO 01.7 Vnútro areálové potrubné rozvody
• PS 01 Modernizácia strojnotechnologického zariadenia ČOV
• PS 02 Modernizácia elektrotechnického zariadenia ČOV

Stavba je realizovaná na pozemkoch v k.ú. Orkucany, mesto Sabinov,
• pozemky parc. č. KN C 460/1, 457/1 (vo vlastníctve - Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, 042 48 Košice).

KÓPIA

Na stavbu „ČOV Sabinov – modernizácia a inovácia technologického zariadenia“ bolo vydané stavebné povolenie pre stavebníka Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, 042 48 Košice, Okresným úradom Sabinov, odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-SB-OSZP-2024/002825-006 zo dňa 02.10.2024, právoplatné dňa 04.10.2024.

Pre užívanie stavby stavebný úrad podľa § 84 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v znení neskorších predpisov, určuje tieto podmienky:
1. Vlastník stavby /stavebník/ je v súlade s dokumentáciou overenou stavebným úradom a rozhodnutiami stavebného úradu /stavebné povolenie, rozhodnutie na skúšobnú prevádzku/ povinný udržiavať stavbu v takom stave, aby nevzniklo nebezpečenstvo požiarnych a hygienických nedostatkov.
2. Zmeny v spôsobe užívania sú prípustné len po predchádzajúcom ohlásení stavebnému úradu.
3. Stavbu prevádzkovať podľa prevádzkového poriadku.
4. Stavebník je povinný zabezpečiť vykonanie akreditovaného merania hluku v dennom, večernom a nočnom čase pri plnom zaťažení technologického zariadenia. Merania musia byť vykonané na hranici areálu stavby a na najbližších dotknutých nehnuteľnostiach (na hranici pozemku a v interiéri rodinného domu účastníka konania na ul. Višňová 10).
5. Stavebník je povinný zabezpečiť odborné posúdenie pachových emisií počas skúšobnej prevádzky.
6. Protokoly z merania hluku a odborné posúdenie pachových emisií je stavebník povinný predložiť Okresnému úradu Sabinov, odboru starostlivosti o životné prostredie najneskôr do 30 dní od uplynutia tretieho mesiaca skúšobnej prevádzky.
7. Počas skúšobnej prevádzky je stavebník povinný bezodkladne vykonať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov, ktoré by mohli mať nepriaznivý vplyv na zdravie obyvateľov alebo životné prostredie.
8. Skúšobná prevádzka sa povoľuje na dobu jedného roka odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Po jej skončení je stavebník povinný požiadať o kolaudáciu stavby na trvalú prevádzku.
9. Ak výsledky meraní počas skúšobnej prevádzky preukážu prekročenie prípustných hodnôt hluku alebo iných limitných ukazovateľov ustanovených osobitnými predpismi, stavebník je povinný vykonať dodatočné technické opatrenia; do ich realizácie nebude možné stavbu uviesť do trvalého užívania.
10. Stavebník je povinný viesť záznamy o priebehu skúšobnej prevádzky a na požiadanie ich predložiť Okresnému úradu Sabinov, odboru starostlivosti o životné prostredie.
11. Skúšobná prevádzka bude ukončená záverečnou správou, ktorá bude obsahovať vyhodnotenie funkčnosti stavby, dodržania projektovaných parametrov, výsledky vykonaných skúšok a návrh podmienok pre trvalú prevádzku.
12. Najneskôr 30 dní pred skončením skúšobnej prevádzky je stavebník povinný podať návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia a predložiť všetky doklady preukazujúce splnenie podmienok skúšobnej prevádzky (doložiť stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p. OZ Košice k trvalej prevádzke stavby).

Námietky proti vydaniu rozhodnutia boli podané účastníkom konania Ing. S. Škopom, ul. Višňová 10, Sabinov zo dňa 18.08.2026, 20.08.2026 a 28.09.2026:
Námietka č. 1: Účastník namieta spôsob vedenia administratívneho spisu. Uvádza, že spis nie je vedený ako úplný žurnalizovaný administratívny spis, nie je chronologicky usporiadaný, nie sú očíslované jednotlivé listiny a pri nahliadnutí do spisu mu nebol podľa jeho názoru sprístupnený úplný spisový materiál. Zároveň žiada vysvetlenie absencie niektorých dokumentov a poskytnutie ich kópií.
Námietka č. 2: Účastník namieta začatie kolaudačného konania bez predchádzajúceho ukončenia konania o povolení skúšobnej prevádzky. Uvádza, že správny orgán mal po právoplatnom vyriešení predbežnej otázky pokračovať v prerušenom konaní o skúšobnej prevádzke a nie začať kolaudačné konanie. Namieta rozpor so žiadosťou stavebníka, podmienkami stavebného povolenia a záväznými procesnými podmienkami uloženými rozhodnutím Ministerstva životného prostredia SR.
Námietka č. 3: Účastník namieta rozsah účastníkov konania a použitie verejnej vyhlášky. Má za to, že správny orgán nedostatočne posúdil pribratie ďalších vlastníkov susedných nehnuteľností na ulici Višňová, ktorých práva môžu byť prevádzkou stavby dotknuté. Súčasne namieta, že pri oznámení verejnou vyhláškou nebola dodržaná zákonná lehota na oznámenie ústneho pojednávania.
Námietka č. 4: Účastník namieta zákonnosť umiestnenia stavebného objektu SO 01.2 Dúchareň. Uvádza, že ide o nový stavebný objekt umiestnený v novej časti areálu ČOV, ktorého realizácii malo predchádzať územné konanie. Súčasne poukazuje na možné negatívne účinky hluku na okolité obytné prostredie a žiada prerušiť konanie a riešiť otázku zákonnosti umiestnenia stavby ako predbežnú otázku.
Námietka č. 5: Účastník v doplnení námietok zo dňa 20.08.2026 namieta zákonnosť postupu pri ohlásení drobnej stavby pod číslom OU-SB-OSZP-2024/002680 zo dňa 06.09.2024. Má za to, že vzhľadom na charakter stavby neboli

KÓPIA

splnené podmienky pre postup podľa ustanovení o drobných stavbách. Žiada prerušiť konanie a podať podnet na posúdenie tejto otázky príslušným orgánom ako predbežnej otázky.

Námietky zo dňa 29.08.2026:
Námietka č. 1: Účastník namieta spôsob vedenia administratívneho spisu, jeho neúplnosť, absenciu žurnalizácie, chronologického usporiadania a chýbajúce dokumenty súvisiace s konaním. Žiada vysvetlenie postupu správneho orgánu a objasnenie vzťahu medzi konaniami vedenými pod číslami OU-SB-OSZP-2026/000879-009 a OU-SB-OSZP-2026/000879-021.
Námietka č. 2: Účastník namieta prieťahy v konaní a skutočnosť, že účastníci boli podľa jeho názoru upovedomení o začatí konania až po uplynutí viac ako siedmich mesiacov od podania žiadosti stavebníkom.
Námietka č. 3: Účastník namieta použitie doručovania formou verejnej vyhlášky a súčasne namieta nedodržanie zákonnej lehoty na oznámenie ústneho pojednávania.
Námietka č. 4: Účastník namieta rozsah okruhu účastníkov konania a žiada zdôvodnenie, ako sa správny orgán vysporiadal s podmienkou posúdiť pribratie ďalších vlastníkov susedných nehnuteľností ako účastníkov konania.
Námietka č. 5: Účastník namieta zákonnosť postupu pri umiestnení stavebného objektu SO 01.2 Dúchareň, poukazuje na absenciu územného konania a žiada prerušenie konania z dôvodu riešenia predbežnej otázky.
Námietka č. 6: Účastník namieta postup pri ohlásení drobnej stavby a následnom vydaní stavebného povolenia, pričom žiada prerušenie konania a posúdenie zákonnosti predchádzajúcich správnych aktov.

Odôvodnenie

Žiadateľ, Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, 042 48 Košice, IČO 36 570 460, požiadal Okresný úrad Sabinov odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie rozhodnutia na skúšobnú prevádzku na stavbu „ČOV Sabinov – modernizácia a inovácia technologického zariadenia“. Stavba je členená na stavebné objekty a prevádzkové súbory: SO 01 Stavebné úpravy objektov v areáli ČOV, SO 01.1 Stavebné úpravy monobloku biologického čistenia, SO 01.2 Dúchareň, SO 01.3 Objekt terciálneho čistenia, SO 01.4 Merný objekt na odtoku z ČOV, SO 01.5 Spevnené plochy, terénne a sadbové úpravy, SO 01.6 Základ pod integrované mechanické čistenie, SO 01.7 Vnútro areálové potrubné rozvody, PS 01 Modernizácia strojnotechnologického zariadenia ČOV, PS 02 Modernizácia elektrotechnického zariadenia ČOV.
Stavba je realizovaná na pozemkoch v k.ú. Orkucany, mesto Sabinov,
- pozemky parc. č. KN C 460/1, 457/1 (vo vlastníctve - Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, 042 48 Košice).

K žiadosti boli doložené nasledujúce doklady: správny poplatok č. M00-120826-1822 zo dňa 12.08.2026, zápis o odovzdaní a prevzatí stavby, stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p., OZ Košice č. SVP 24 946/2 do dňa 09.12.2025, zmluva o poskytovaní služieb č. 1419/2025/DZ/PU/ZML, rámcová dohoda č. 1357/2025/DZ/PU/ZML, dokumentácia skutočného vyhotovenia, prevádzkový poriadok, dokumentácia k zariadeniam I., II., prevádzkový poriadok, dokladová časť.

Konanie bolo prerušené pod č. OU-SB-OSZP-2026/000879-002 zo dňa 02.02.2026 z dôvodu riešenia predbežnej otázky až do nadobudnutia právoplatnosti príslušného rozhodnutia. Po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia správny orgán pokračoval v konaní.
Orgán štátnej vodnej správy oznámením pod č. OU-SB-OSZP-2026/000879-009 zo dňa 23.07.2026 /verejná vyhláška/ upovedomil účastníkov konania, dotknuté orgány a organizácie o začatí kolaudačného konania a súčasne nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním v predmetnej veci na deň 20.08.2026 so stretnutím pozvaných na OÚ Sabinov v čase od 10:00 do 11:30 hod.
Ústne pojednávanie sa uskutočnilo za prítomnosti účastníkov konania tak, ako je uvedené v prezenčnej listine, ktorá tvorí prílohu č. 1 zápisnice z konania a súčasne oboznámil prítomných s podkladmi žiadosti a dokladmi doloženými pre vydanie užívacieho povolenia.
V priebehu konania a ústneho pojednávania boli vznesené námietky účastníka konania: Ing. S. Škop, Višňová 10, Sabinov zo dňa 18.08.2026 a doplnenie námietok zo dňa 20.08.2026.

Námietka č. 1 zo dňa 18.08.2026:
Účastník namieta spôsob vedenia administratívneho spisu. Uvádza, že spis nie je vedený ako úplný žurnalizovaný administratívny spis, nie je chronologicky usporiadaný, nie sú očíslované jednotlivé listiny a pri nahliadnutí do spisu mu nebol podľa jeho názoru sprístupnený úplný spisový materiál. Zároveň žiada vysvetlenie absencie niektorých dokumentov a poskytnutie ich kópií.

KÓPIA

• Účastníkovi konania bolo umožnené nazerať do spisu a uplatňovať jeho procesné práva (záznamy o nahliadnutí do spisu zo dňa 11.08.2026 a 25.09.2026). Správny orgán konštatuje, že pri nahliadnutí do spisu bol spis kompletný a obsahoval všetky relevantné dokumenty a podklady tvoriace podklad pre rozhodnutie vo veci. Správny orgán má za to, že administratívny spis poskytuje dostatočný a prehľadný obraz o priebehu konania.
Námietka sa zamieta.

Námietka č. 2 zo dňa 18.08.2026:
Účastník namieta začatie kolaudačného konania bez predchádzajúceho ukončenia konania o povolení skúšobnej prevádzky. Uvádza, že správny orgán mal po právoplatnom vyriešení predbežnej otázky pokračovať v prerušenom konaní o skúšobnej prevádzke a nie začať kolaudačné konanie. Namieta rozpor so žiadosťou stavebníka, podmienkami stavebného povolenia a záväznými procesnými podmienkami uloženými rozhodnutím Ministerstva životného prostredia SR.
• Predmetom tohto konania je posúdenie splnenia zákonných podmienok na skúšobnú prevádzku stavby, nie hodnotenie doterajšej dĺžky administratívneho procesu. Konanie bolo prerušené z dôvodu vyriešenia predbežnej otázky. Na základe upozornenia správny orgán začal konanie v zmysle ust. § 84 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).
Správny orgán pri posudzovaní veci vychádzal z ustanovenia § 26 ods. 4 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, podľa ktorého je povolenie na uvedenie vodnej stavby do prevádzky súčasne kolaudačným rozhodnutím. Keďže predmetné ustanovenie nerozlišuje medzi trvalou a skúšobnou prevádzkou a neobsahuje bližšiu špecifikáciu druhu prevádzky, správny orgán zastával názor, že sa vzťahuje aj na konanie o povolení dočasného užívania vodnej stavby na skúšobnú prevádzku. Z uvedeného dôvodu bolo na základe tohto právneho názoru vydané rozhodnutie o prerušení konania a pôvodné oznámenie o začatí kolaudačného konania. Po upozornení nadriadeného orgánu však správny orgán z dôvodu zachovania procesnej istoty a odstránenia akýchkoľvek pochybností opätovne oznámil začatie konania výslovne ako konanie o povolení dočasného užívania stavby na skúšobnú prevádzku podľa § 84 stavebného zákona. Tento postup nemal vplyv na predmet konania ani na práva účastníkov konania, ale sledoval zabezpečenie zákonnosti a procesnej správnosti rozhodovania.
Námietka sa zamieta.

Námietka č. 3 zo dňa 18.08.2026:
Účastník namieta rozsah účastníkov konania a použitie verejnej vyhlášky. Má za to, že správny orgán nedostatočne posúdil pribratie ďalších vlastníkov susedných nehnuteľností na ulici Višňová, ktorých práva môžu byť prevádzkou stavby dotknuté. Súčasne namieta, že pri oznámení verejnou vyhláškou nebola dodržaná zákonná lehota na oznámenie ústneho pojednávania.
• Pokiaľ ide o lehotu medzi zverejnením oznámenia a ústnym pojednávaním, účastníkom bola poskytnutá dostatočná možnosť oboznámiť sa s podkladmi a uplatniť svoje práva; nebolo preukázané, že by došlo k zásahu do ich procesných práv v rozsahu, ktorý by bránil pokračovaniu v konaní. Keďže ide o účastníkov konania, ktorých pobyt nie je známy, správny orgán doručoval písomnosti verejnou vyhláškou v súlade s ustanovením § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok).
Správny orgán preskúmal okruh účastníkov konania a zistil, že od hranice pozemku ČOV sa nachádzajú aj nehnuteľnosti, pri ktorých vlastníci nie sú evidovaní s uvedením miesta pobytu. Vzhľadom na nemožnosť zistenia adries pobytu týchto osôb boli splnené podmienky na doručovanie verejnou vyhláškou podľa správneho poriadku. Použitie verejnej vyhlášky preto bolo zákonné a odôvodnené, pričom zabezpečilo zachovanie procesných práv všetkých potenciálne dotknutých osôb.
Námietka sa zamieta.

Námietka č. 4 zo dňa 18.08.2026:
Účastník namieta zákonnosť umiestnenia stavebného objektu SO 01.2 Dúchareň. Uvádza, že ide o nový stavebný objekt umiestnený v novej časti areálu ČOV, ktorého realizácii malo predchádzať územné konanie. Súčasne poukazuje na možné negatívne účinky hluku na okolité obytné prostredie a žiada prerušiť konanie a riešiť otázku zákonnosti umiestnenia stavby ako predbežnú otázku.
• Predmetom konania o povolení dočasného užívania stavby na skúšobnú prevádzku nie je preskúmavanie zákonnosti právoplatného stavebného povolenia ani posudzovanie potreby predchádzajúceho územného konania. Správny orgán je viazaný právoplatnými rozhodnutiami vydanými v predchádzajúcich štádiách povoľovacieho procesu. Dúchareň je umiestnená v existujúcich priestoroch čistiarne a predstavuje technologické doplnenie existujúcej čistiarne odpadových vôd a tvorí technologicky neoddeliteľnú súčasť existujúcej čistiarne odpadových vôd a slúži na zabezpečenie funkčnosti procesu čistenia odpadových vôd.

KÓPIA

Zo stanoviska mesta Sabinov č. 4789/2024/SU/23042/2024 zo dňa 11.09.2024 vyplýva, že stavba „ČOV Sabinov - modernizácia a inovácia technologického zariadenia“ sa nachádza na funkčnej ploche ako „existujúce plochy technickej vybavenosti“ a je v súlade s Územným plánom mesta Sabinov. Nebol zistený dôvod na prerušenie konania z dôvodu riešenia predbežnej otázky.
Dňa 20.08.2026 bolo správnemu orgánu doručené vyjadrenie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Prešove č. RÚVZPO/ODP/556/9996/2026 zo dňa 03.07.2026, kde na základe výsledkov merania úrad nemal dôvod na prijatie opatrení.
Na Čistiareň odpadových vôd v Orkucanoch bolo vydane stavebné povolenie približne v roku 1981. Umiestňovanie obytných objektov v blízkosti čistiarne sa historicky vyvíjalo za odlišných podmienok. Skutočnosť, že v súčasnosti sa obytná zástavba nachádza v blízkosti areálu čistiarne, je potrebné vnímať v súvislosti s historickým vývojom územia, v ktorom bola čistiareň povolená. Rodinné domy na ul. Višňová sa nachádzajú v relatívnej blízkosti areálu čistiarne, čo mohlo mať vplyv na vnímanie zvukov počas rekonštrukčných prác, kde mohlo dôjsť k zvýšeniu hlučnosti, ako aj k výskytu zápachu v súvislosti s vykonávanými prácami a technologickými zásahmi. Išlo však o prechodný stav, nie o štandardný režim prevádzky čistiarne. Hluk a pachové emisie budú preverované počas skúšobnej prevádzky odbornými meraniami a bez splnenia stanovených limitov nebude možné povoliť trvalú prevádzku zariadenia.
Námietka sa zamieta.

Námietka č. 5 zo dňa 20.08.2026:
Účastník v doplnení námietok zo dňa 20.08.2026 namieta zákonnosť postupu pri ohlásení drobnej stavby pod číslom OU-SB-OSZP-2024/002680 zo dňa 06.09.2024. Má za to, že vzhľadom na charakter stavby neboli splnené podmienky pre postup podľa ustanovení o drobných stavbách. Žiada prerušiť konanie a podať podnet na posúdenie tejto otázky príslušným orgánom ako predbežnej otázky.
• Otázka správnosti postupu pri ohlásení drobnej stavby a zákonnosti právoplatných rozhodnutí vydaných v predchádzajúcich konaniach nie je predmetom konania o povolení skúšobnej prevádzky. Nebol zistený zákonný dôvod na prerušenie konania ani na riešenie predbežnej otázky v zmysle správneho poriadku.
Námietka sa zamieta.

Vyjadrenia dotknutých orgánov:
Zástupcovia SVP, š. p. Povodie Hornádu uviedli, že nemajú námietky k vydaniu kolaudačného rozhodnutia. Súčasne požadujú skúšobnú prevádzku v trvaní minimálne jedného kalendárneho roka a po jej ukončení predloženie vyhodnotenia skúšobnej prevádzky na vyjadrenie.
Zástupcovia Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Prešov uviedli, že požadujú zaslanie námietok Ing. Škopa na posúdenie úradu. K modernizácii technologického zariadenia nevzniesli námietky, súhlasia so skúšobnou prevádzkou na obdobie jedného roka a požadujú vykonanie kontrolného merania hluku približne po troch mesiacoch od začatia skúšobnej prevádzky resp., tak ako je uvedené rozhodnutí Ministerstva životného prostredia SR č. 11736/2026-4.1 zo dňa 07.07.2026.

Na základe upozornenia nadriadeného orgánu a účastníka konania správny orgán opakovaným oznámením pod č. OU-SB-OSZP-2026/000879-021 zo dňa 31.08.2026 /verejná vyhláška/ upovedomil účastníkov konania, dotknuté orgány a organizácie o začatí konania o vydanie rozhodnutia dočasného užívania stavby na skúšobnú prevádzku a súčasne nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním v predmetnej veci na deň 29.09.2026 so stretnutím pozvaných na OÚ Sabinov v čase od 10:00 do 11:30 hod.
Ústne pojednávanie sa uskutočnilo za prítomnosti účastníkov konania tak, ako je uvedené v prezenčnej listine, ktorá tvorí prílohu č. 1 zápisnice z konania a súčasne oboznámil prítomných s podkladmi žiadosti a dokladmi doloženými pre vydanie užívacieho povolenia na jeden rok.

V priebehu konania a ústneho pojednávania boli vznesené námietky účastníka konania: Ing. S. Škop, Višňová 10, Sabinov zo dňa 28.09.2026.

Námietka č. 1 zo dňa 28.09.2026:
Účastník namieta spôsob vedenia administratívneho spisu, jeho neúplnosť, absenciu žurnalizácie, chronologického usporiadania a chýbajúce dokumenty súvisiace s konaním. Žiada vysvetlenie postupu správneho orgánu a objasnenie vzťahu medzi konaniami vedenými pod číslami OU-SB-OSZP-2026/000879-009 a OU-SB-OSZP-2026/000879-021.
• Správny orgán uvádza, že administratívny spis je vedený v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Účastníkovi konania bolo umožnené nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia, spis v tom čase bol kompletný.

KÓPIA

K otázke vzťahu medzi konaniami vedenými pod č. OU-SB-OSZP-2026/000879-009 a OU-SB-OSZP-2026/000879-021 správny orgán uvádza, že druhé oznámenie bolo vydané za účelom zabezpečenia procesnej správnosti konania. Nejde o dve samostatné veci s rozdielnym predmetom konania, ale o procesné úkony súvisiace s rozhodovaním o tej istej stavbe a tej istej žiadosti stavebníka. Uvedený postup sledoval zabezpečenie zákonnosti rozhodovacieho procesu.
Námietka sa zamieta.

Námietka č. 2 zo dňa 28.09.2026:
Účastník namieta prieťahy v konaní a skutočnosť, že účastníci boli podľa jeho názoru upovedomení o začatí konania až po uplynutí viac ako siedmich mesiacov od podania žiadosti stavebníkom.
• Zo spisového materiálu nevyplýva, že by správny orgán bol v predmetnej veci nečinný alebo že by bezdôvodne odkladal vykonanie jednotlivých procesných úkonov. Konanie bolo rozhodnutím č. OU-SB-OSZP-2026/000879-002 zo dňa 02.02.2026 zákonne prerušené z dôvodu riešenia predbežnej otázky. Po dobu prerušenia konania lehoty na vydanie rozhodnutia neplynú v zmysle ust. § 29 ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok). Po odpadnutí dôvodu prerušenia správny orgán v konaní pokračoval a vykonával jednotlivé procesné úkony smerujúce k rozhodnutiu vo veci.
Postup správneho orgánu bol ovplyvnený potrebou zabezpečiť zákonný priebeh konania a úplnosť podkladov pre rozhodnutie.
Námietka sa zamieta.

Námietka č. 3 zo dňa 28.09.2026:
Účastník namieta použitie doručovania formou verejnej vyhlášky a súčasne namieta nedodržanie zákonnej lehoty na oznámenie ústneho pojednávania.
• Odpoveď uvedená vyššie v námietke č. 3 zo dňa 18.08.2026.
Námietka sa zamieta.

Námietka č. 4 zo dňa 28.09.2026:
Účastník namieta rozsah okruhu účastníkov konania a žiada zdôvodnenie, ako sa správny orgán vysporiadal s podmienkou posúdiť pribratie ďalších vlastníkov susedných nehnuteľností ako účastníkov konania.
• Odpoveď uvedená vyššie v námietke č. 3 zo dňa 18.08.2026.
Námietka sa zamieta.

Námietka č. 5 zo dňa 28.09.2026:
Účastník namieta zákonnosť postupu pri umiestnení stavebného objektu SO 01.2 Dúchareň, poukazuje na absenciu územného konania a žiada prerušenie konania z dôvodu riešenia predbežnej otázky.
• Odpoveď uvedená vyššie v námietke č. 4 zo dňa 18.08.2026.
Námietka sa zamieta.

Námietka č. 6 zo dňa 28.09.2026:
Účastník namieta postup pri ohlásení drobnej stavby a následnom vydaní stavebného povolenia, pričom žiada prerušenie konania a posúdenie zákonnosti predchádzajúcich správnych aktov.
• Odpoveď uvedená vyššie v námietke č. 5 zo dňa 20.08.2026.
Námietka sa zamieta.

Stavebník, v z. doc. JUDr. Jozef Tekeli, PhD., sa vyjadril k námietkam zo dňa 18.08.2026 a 20.08.2026:
Prvá námietka sa týka vedenia administratívneho spisu. Účastník tvrdí, že pri nahliadnutí do spisu chýbali niektoré dokumenty a spis nebol vedený úplne. Stavebník však uvádza, že vedenie spisu je výlučne povinnosťou správneho orgánu a samotné nedostatky vo vedení spisu nemajú vplyv na zákonnosť rozhodnutia.
Druhá námietka smeruje k tomu, že podľa účastníka malo najprv prebehnúť konanie o skúšobnej prevádzke a až následne kolaudačné konanie. Stavebník argumentuje, že správny orgán už medzičasom začal konanie o povolení dočasného užívania stavby na skúšobnú prevádzku a vytýkaný nedostatok bol tým odstránený. Preto považuje túto námietku za bezpredmetnú.
Ďalšia námietka sa týka okruhu účastníkov konania, najmä vlastníkov susedných nehnuteľností na ulici Višňová. Podľa stavebníka rozhodnutie odvolacieho orgánu neukladá povinnosť automaticky prizvať všetkých susedov, ale iba posúdiť, či môžu byť ich práva stavbou dotknuté. Ak správny orgán svoje rozhodnutie riadne odôvodní, nie je povinný každého vlastníka zaradiť medzi účastníkov konania.

KÓPIA

Najrozsiahlejšia námietka sa týka objektu dúcharne a možného hluku z prevádzky čistiarne. Účastník tvrdí, že umiestnenie tohto objektu malo byť predmetom územného konania a že do povoľovania mal byť zapojený aj regionálny úrad verejného zdravotníctva. Stavebník naopak zdôrazňuje, že nejde o novú stavbu mimo existujúceho areálu, ale o modernizáciu už existujúcej čistiarne. Zároveň upozorňuje, že otázky hluku a pachových emisií budú preverované počas skúšobnej prevádzky odbornými meraniami a bez splnenia stanovených limitov nebude možné povoliť trvalú prevádzku zariadenia.
Posledná námietka súvisí s drobnou stavbou a návrhom na riešenie predbežnej otázky. Stavebník tvrdí, že zákonnosť pôvodného postupu už bola predmetom preskúmania nadriadených orgánov a nejde o otázku, ktorá by bránila pokračovaniu prebiehajúceho konania. Preto ani nevidí dôvod na jeho prerušenie.
Zástupca stavebníka uviedol, že:
• stavba bola realizovaná na základe právoplatných rozhodnutí príslušných orgánov,
• všetky požadované doklady boli predložené,
• stavebník navrhuje vydať rozhodnutie o dočasnom užívaní stavby na skúšobnú prevádzku.

V rámci vykonaného dokazovania bola dňa 20.08.2026 uskutočnená miestna obhliadka predmetného objektu. Na následnom ústnom pojednávaní dňa 29.09.2026 účastníci konania nepožadovali opätovné vykonanie miestnej obhliadky.

Na konaní bola stanovená lehota skúšobnej prevádzky v trvaní jedného roka.

Okresný úrad Sabinov, odbor starostlivosti o životné prostredie oboznámil listom č. OU-SB-OSZP-2026/000879-026 zo dňa 13.10.2026 /verejná vyhláška/ účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním a vyzval účastníkov konania a dotknuté organy a organizácie, aby sa v lehote 7 kalendárnych dní vyjadrili k týmto podkladom. V tejto lehote sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním nikto nevyjadril.
Na konaní sa zistilo, že stavba, ktorá je predmetom užívania na dané obdobie je uskutočnená podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní a sú dodržané podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb ani životné prostredie. Neboli zistené nedostatky, ktoré by bránili riadnemu a nerušenému užívaniu stavby a preto bolo užívanie stavby povolené na jeden rok a taktiež na základe výsledkov uskutočneného konania, vykonaného dokazovania, predložených dokladov, stanovísk dotknutých orgánov a miestneho zisťovania správny orgán dospel k záveru, že sú splnené podmienky ustanovené v § 84 stavebného zákona pre povolenie dočasného užívania stavby na skúšobnú prevádzku. Skúšobná prevádzka je nevyhnutná na overenie funkčnosti a prevádzkových parametrov technologických zariadení stavby.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Okresný úrad v Sabinove, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v úplnom znení zákona č. 138/2004 Z. z. V súlade s § 54 zákona č. 71/1967 Zb. odvolanie treba podať v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Sabinov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody č. 85, 083 01 Sabinov.
Včas podané odvolanie má odkladný účinok.
Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.
Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky, podľa § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení zákona č. 215/2002 Z.z. a zákona č. 527/2003 Z.z. (úplne znenie zákona č. 138/2004 Z.z.), musí byť vyvesené 15 dní na úradnej tabuli mesta Sabinov a správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia rozhodnutia.
Po zvesení verejnej vyhlášky, žiadame mesto Sabinov, aby sa táto verejná vyhláška doručila na Okresný úrad Sabinov, odbor starostlivosti o životné prostredie, prípadne potvrdenie o vyvesení verejnej vyhlášky a podaných námietkach.

Vyvesené dňa:
Dátum / podpis

KÓPIA

Zvesené dňa:
Dátum / podpis

PhDr. Iveta Sekeráková
vedúci

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10329

Doručuje sa

doc. JUDr. Jozef Tekeli, PhD. & Associates, s. r. o., Hlavná 11125, 040 01 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika

Na vedomie

Mesto Sabinov, Námestie slobody 57, 083 01 Sabinov
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, š.p. Odštepný závod Košice, Ďumbierska 14, 040 01 Košice 1
Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, 042 48 Košice-Západ
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Prešove, Jána Hollého 5, 080 01 Prešov 1
Enviroline, s.r.o., Košice, Svätoplukova 37, Košice-Staré Mesto, Košice I
Ing. Stanislav Škop, Višňová 136/10, Sabinov-Orkucany